**评审细则**

**一、评审委员会**

1、评审委员会，共3人。成员由比选人依法组建。

2、评审委员会将秉承客观、公平、公正、择优的原则对所递交的参选文件进行独立的评判和表决；

3、评审委员会成员与参选人不应存在任何关联和利害关系；

**二、评审程序**

1、参选文件初审（资格性评审）；

2、详细评审；

3、按评审委员会要求澄清、说明或补正（如有）；

4、确定中选候选人单位；

**三、参选文件的初审**（资格性评审）

1、按照《资格性响应审查表》中的内容评审。

**四、参选文件的详细评审**

通过资格性审查且综合评分第一为第一中选候选人，以此类推共推荐三名中选候选人。如综合得分相同，则对具有相同情况的参选人，按中选候选人数量，由评审委员会采用记名投票方式，确定中选候选人的排序（记名投票方式确定排序的具体操作步骤为：由评审委员会对出现该情况的参选人进行编号，然后通过记名投票方式依次确定参选人的排序），如报名单位少于三家则继续进行比选，如报名单位只有一家，该单位通过资格审查后即为中选单位。

备注: 参选人可以同时参与广东实验中学永平校区红线外边坡治理工程的勘查、设计、施工、监理，但同一个参选人最多只能获得一个项目的中选资格。若同一参选人在多个项目中被推荐为中选候选人，评委会将保留发包价最大的项目为该参选人的中选项目，其他项目中，该参选人的排名将被取消，不再具备中选候选人资格，其他项目将继续按照评审结果依次递补其他中选候选人。

**五、无效参选文件规定**

参选文件属于下列情况之一的，按照无效参选文件处理；

2、逾期或未送达指定地点的参选文件；

3、不具备比选文件中规定资格要求的；

4、未按照比选文件规定要求签署、盖章的；

5、附有比选人不能接受的条件或者不符合比选文件规定的其它实质性要求；

**资格性响应审查表**

项目名称:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 单位名称  审查内容 |  |  |  |
| 1 | 参选人参加参选的意思表达清楚，参选人代表被授权有效； |  |  |  |
| 2 | 参选人具有独立法人资格，持有工商行政管理部门核发的法人营业执照或各级政府事业单位登记管理机关颁发的事业单位法人证书；按国家法律经营； |  |  |  |
| 3 | 参选人持有企业资质符合比选公告要求； |  |  |  |
| 4 | 参选人在广州市规划和自然资源局广州市地质灾害应急抢险救灾工程队伍储备库监理的储备单位 |  |  |  |
| 5 | 参选人拟担任本工程项目负责人符合比选公告要求； |  |  |  |
| 6 | 参选人提供的《参选函》符合要求； |  |  |  |
| 7 | 参选人非联合体参选 |  |  |  |
| **结 论** | |  |  |  |

注：1、结论填写“通过”或“不通过”；2、每一项目符合的打“○”，不符合的打“×”；

评委：

**商务部分评分表（40分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分因素** | | **分值** | **内容** |
| **一、** | 类似工程业绩 | 25分 | 参选人提供2020年1月1日至报名截止之日止完成过地质灾害防治工程监理项目，每一项得5分，最多得25分。  注：参选人所提供的业绩证明资料包括中标通知书（如有）、监理合同、竣工验收报告相关资料。如前述证明材料不能清晰反映有关特征和必要信息的，还须提供业主证明（业主证明须加盖业主公章并附有业主方的联系人及联系电话），否则业绩不予认定。 |
| **二、** | 拟委派人员配备 | 15分 | 1、总监理工程师：2020年1月1日至报名截止之日止曾担任过地质灾害防治工程监理项目的总监理工程师，得5分。投标人须提供能反映有关评审信息的中标通知书（如有）、监理合同、竣工验收报告相关资料。  2、专业监理工程师：具有专业为水文地质或工程地质或环境地质或岩土工程或水工环地质等相关专业工程师或以上职称得3分，并具有地质灾害治理工程监理培训证书得2分，两项全无得0分。此项最多得5分。  3、现场监理员：具有专业为水文地质或工程地质或环境地质或岩土工程或水工环地质等相关专业工程师或以上职称得3分，并具有地质灾害治理工程监理培训证书得2分，两项全无得0分。此项最多得5分。 |
| **总计** | | **40** | |

**技术部分评分表（60分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分因素** | | **分值** | **内容** |
| 一 | 现状了解情况 | 15分 | 1）熟悉项目概况，对现场进行详细调研，充分了解场地现场情况，能提供现场调研的现状照片，对项目所在地建设条件的分析准确透彻，对周边设施理解透彻，得15分；  2）比较熟悉项目概况，对现场进行调研，比较了解场地现场情况，能提供现场照片，对项目所在地建设条件的分析比较准确，对周边设施理解比较透彻，得10分；  3）基本熟悉项目概况，对现场进行调研，基本了解场地现场情况，能提供现场的相关照片，对项目所在地建设条件的认识基本准确，得5分；  4）不熟悉项目概况，未对现场进行调研，不了解场地现场情况，不能提供现场相关照片，对项目所在地建设条件的认识不准确，得0分。 |
| 二 | 监理质量保证措施 | 15分 | 1）监理控制目标明确，监理质量承诺及保证措施得力，得15分；  2）监理控制目标比较明确，监理质量承诺及保证措施比较得力，得10分；  3）有监理控制目标，有监理质量承诺及保证措施，得5分；  4）监理控制目标不明确，无监理质量承诺及保证措施，得0分。 |
| 三 | 针对本项目的监理方案 | 15分 | 1）投标人针对项目场地及工程性质拟出的监理方案及建议，对本次监理的重点、难点分析，工作流程和相应的工期进度计划优，得15分；  2）投标人针对项目场地及工程性质拟出的监理方案及建议，对本次监理的重点、难点分析，工作流程和相应的工期进度计划良，得10分；  3）投标人针对项目场地及工程性质拟出的监理方案及建议，对本次监理的重点、难点分析，工作流程和相应的工期进度计划中，得5分； |
| 四 | 后期服务的安排和保证措施 | 15分 | 1) 后期服务工作计划安排合理，服务承诺及技术保证全面，可行性强，满足各项特殊要求，得15分；  2)后期服务工作计划安排比较合理，服务承诺及技术保证可行，满足各项要求，得10分；  3) 后期服务工作计划安排简单，服务承诺及技术保证一般，基本满足各项要求，得5分；  4)后期服务工作计划安排不合理，未提出服务承诺及技术保证，得 0 分。 |
| **总计** | | **60** | |

备注：以上所附证明文件均须提供复印件并加盖参选人公章，内容必须清晰可辨，如因网页截图或证书复印件内容模糊导致评审时无法判断的，后果由参选人自负。上述资料不提供或提供不完整或提供不符合要求的不得分。